



STATSVETENSKAPLIGA INSTITUTIONEN

SYNAS – TILL VARJE PRIS?

En teoriprövande studie om mediebevakning av Sverigedemokraterna inför valen 2006, 2010 och 2014.

Författare: Olivia Govik

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	SK1523 Examensarbete statsvetenskap
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	Vt 2017
Handledare:	Henrik Ekengren Oscarsson

Abstract

The fact that media and politics are strongly intertwined and mutually dependent on each other is known since long. Particularly, research suggests that media coverage plays an important role in the rise of populist parties. Despite the current phenomenon of rightwing populist parties on the march all over the world, research on the importance of media as a potential success factor is insufficient. Therefore, the main purpose of this thesis is to test ideas regarding success factors of Swedish populist party Sweden Democrats derived from two theories. Both are based on the relationship between media and politics: Agenda-setting theory and the Second level of the agenda-setting theory. The thesis is using quantitative content analysis, testing the theories by examining the media coverage of the Sweden Democrats in two local newspapers during the election campaigns of 2006, 2010 and 2014. The newspapers were specifically chosen from one region of Sweden where the party has a low level of voter support, and from one where the support is high, in order to examine if any differences in media coverage exist. The result partly coincides with the hypotheses derived from the two theories, and the coverage did in fact differ between the two newspapers. However, the study does not prove a correlation between voting behavior and media coverage.

Key words: *Agenda-setting, Second level of agenda-setting, the Sweden Democrats, content analysis*

Innehållsförteckning

1. Inledning	4
1.1 Syfte, problemformulering och avgränsning	5
2. Teoretisk utgångspunkt.....	8
2.1 Dagordningsteorin	8
2.2 Dagordningsteorins andra nivå	9
3. Tidigare forskning.....	12
3.1 Mediers betydelse för högerpopulistiska partiers framgång.....	12
3.1.2 Är all publicitet bra?	13
4. Frågeställningar.....	15
4.1 Vetenskapligt bidrag	16
5. Metod.....	18
5.1 Kvantitativ innehållsanalys.....	18
5.2 Material	18
5.2.1 Materialinsamling.....	20
5.3 Kodscheman.....	21
5.4 Operationaliseringar.....	21
5.4.1 Ämnen	21
5.4.2 Valenskodning.....	22
5.4.2.1 Positiva omskrivningar.....	23
5.4.2.2 Negativa omskrivningar	24
5.4.2.3 Neutrala omskrivningar	24
5.5 Validitet.....	26
5.6 Reliabilitet.....	26
5.6.1 Interkodarreliabilitetstest	26
5.7 Generaliseringsanspråk	27
6. Resultat.....	28
6.1 Frågeställning 1 – Antal texter relaterade till invandring, brottslighet och äldreomsorg	28
6.2 Frågeställning 2 – Antal omskrivningar	30
6.3 Frågeställning 3 – Andel positiva och negativa omskrivningar	31
7. Slutsats och diskussion.....	34
7.1 Dagordningsteorin	34
7.2 Dagordningsteorins andra nivå	35
7.3 Kan sambandet vara omvänt?	36
7.4 Framtida forskning.....	36
8. Referenser.....	38
9. Bilagor	43
9.1 Bilaga A - Kodscheman	43
9.2 Bilaga B - Kodinstruktioner.....	44

1. Inledning

”Att påstå att medierna spelar en central roll i valrörelsen är lite som att påpeka vattnets betydelse för sjöfarten” (Asp, 2011). Med de orden inleder Kent Asp avsnittet om medievalrörelsen i sin analys av valet 2010. Han pekar på ett faktum som länge varit känt: att massmedier och politik är starkt sammankopplade och ömsesidigt beroende av varandra. Nyhetsmedier fungerar som den främsta informationskällan för människor i frågor som rör politik, samtidigt som politiker och beslutsfattare också använder sig av massmedia för att nå ut med sina budskap och sin agenda till allmänheten (Strömbäck, 2004a). Dessutom finns ett intresse från mediernas sida att fylla sitt utrymme med politik, då det som händer på den politiska arenan skapar nyheter och därmed medieinnehåll (Strömbäck, 2013).

Medier har även visat sig spela en stor roll i att tala om för allmänheten vilka frågor vi bör prioritera. Genom att ge olika ämnen och frågor mer eller mindre utrymme, så kallad agenda-setting, signalerar massmedierna om vad som är viktigt i samhället. Särskilt viktig har medieagendan visat sig spela när det gäller frågor och händelser som för individen ej är självupplevda. Just denna funktion hävdar många är mediernas huvudsakliga bidrag i den politiska processen, inte minst i valtider (McNair, 2011). Tidigare studier kring dagordningseffekter ger belägg för ett samband mellan de frågor media uppmärksammar och de frågor allmänheten anser vara viktiga, vilket har gett upphov till dagordningsteorin. Medierna kan på så vis hävdas ha makt och påverkan på väljare och väljarbeteende (Shehata, 2006). Vidare studier kring dagordningseffekter har dessutom visat att medier i allt större utsträckning även talar om för oss vad vi ska tycka kring det som rapporteras, vilket har gett upphov till dagordningsteorins andra nivå (second level of agenda-setting) (McCombs, 2004).

Trots att dessa dagordningsteorier är väl beprövade genom ett stort antal studier sammanfaller de inte helt och hållet med forskningen kring medias betydelse för framgången för den grupp av partier som bland annat går under benämningar såsom missnöjespartier, protestpartier, högerextrema, nynazistiska, högerextrema och högerpopulistiska. Att det råder namnförbistring beror dels på osäkerhet kring partiernas karaktär, att partierna skiljer sig åt samt att det är ett forskningsfält under utveckling (Oscarsson & Holmberg, 2016). Jag kommer i den här uppsatsen använda mig av begreppet högerpopulism, då det är den mest applicerade benämningen baserat på majoriteten av den forskning jag tagit del av i arbetet med denna

uppsats (se exempelvis Aalberg & H. De Vreese, 2016; Strömbäck, Jungar & Dahlberg, 2016; Mudde, 2007; Boomgaarden & Vliegenthart, 2007; Bos, van der Brug & de Vreese, 2011). Visserligen visar forskningen att dessa partier i synnerhet verkar gynnas av medial uppmärksamhet, då de generellt inte har en lika stark partiorganisation som de etablerade partierna och blir mer beroende av media för att nå ut med sina budskap. De gynnas också av att vara kommersiellt gångbara att skriva om för medierna i bemärkelse att de lockar många till läsning (Aalberg & H. de Vreese, 2016). Däremot finns även forskning som pekar på att all medial uppmärksamhet, positiv som negativ, har en positiv effekt i väljarstöd i fråga om just den här typen av partier (Mudde, 2007). Att negativ publicitet leder till framgång i form av ökat väljarstöd talar i sin tur emot dagordningsteorins andra nivå, som hävdar att medierna har stor makt i fråga om hur vi tycker. Att en beprövad teori går emot existerande forskning gör det därför till en intressant aspekt att undersöka.

1.1 Syfte, problemformulering och avgränsning

Med ovanstående fakta i beaktning är det huvudsakliga syftet med denna kandidatuppsats att pröva dagordningsteorins första och andra nivå på fallet Sverigedemokraterna.

Sverigedemokraterna beskrivs ofta som extremt eller radikalt avseende partiets åsikter kring immigration. Partiet ska emellertid inte tas för nazistiskt eller fascistiskt, då man inte står för ett avskaffande av demokratin (Strömbäck, Jungar och Dahlberg, 2016). I uppsatsen, som behandlar mediernas betydelse för högerpopulistiska partiers framgångar, kommer Sverigedemokraterna att ses som ett sådant. Klassificeringen av partiet som högerpopulistiskt motiveras med bakgrund i Eskebaeks och Nordins (2017) studie där man kom fram till att partiet uppfyller Cas Muddes konceptualisering från 2007 av vad som är ett radikalt högerpopulistiskt parti.

Partiet har vuxit sensationsartat de senaste valen, och gått från 1,4 procents väljarstöd i riksdagsvalet 2002 till att 2014 få 12,9 procent av rösterna (Statistiska Centralbyrån, 2014). I fallet Sverigedemokraterna går det emellertid att urskilja stora geografiska skillnader i popularitet, där partiet har starkast stöd i södra delen av landet och svagast i norr (Valmyndigheten, 2014). Här finns en forskningslucka, då det inte verkar finnas någon tidigare forskning kring huruvida lokala och regionala skillnader i mediernas bevakning kring partiet går hand i hand med valresultatet eller ej. Jag vill alltså med min studie pröva föreställningar om framgångsfaktorer hämtade från dagordningsteorins första och andra nivå.

Det gör jag genom att undersöka om lokala och regionala skillnader existerar i fråga om rapporteringen av Sverigedemokraterna.

Uppsatsen analyserar innehållet i två lokala dagstidningar, verksamma i Västerbotten och Blekinge där väljarstödet låg på 7,4 procent respektive 18,6 procent i riksdagsvalet 2014 (Valmyndigheten, 2014). Trots att digitala medier har fått allt större roll de senaste åren, är traditionella medier fortfarande viktigast i fråga om att tillhandahålla information om politik (Strömbäck, 2014). Det visar att det fortfarande finns ett behov av forskning kring traditionella medier, inte minst för att se eventuella effekter av det snabbt förändrade medielandskapet.

I det här fallet kommer det alltså undersökas om en konsument av lokal dagspress i Blekinge och Västerbotten får ta del av en liknande rapportering av Sverigedemokraterna. Finns det skillnader i hur partiet gestaltas, och hur kan det kopplas till dagordningsteorierna? Dagordningsteorins första nivå förväntar sig här att frekvensen av texter kopplade till Sverigedemokraterna och dess profilfrågor ökar i takt med väljarstöd. I enlighet med dagordningsteorins andra nivå bör resultatet i detta fall visa att rapporteringen av partiet är mer positiv i Blekinge än Västerbotten. Detta då SD:s väljarstöd är markant högre i södra Sverige.

Tidsperioden för undersökningen har jag valt att begränsa till sista delen av valrörelsen i de tre senaste valen, vilket i det här fallet inneburit de 14 sista tidningsnumren som getts ut innan valen 2006, 2010 och 2014. Önskvärt hade givetvis varit fler mätpunkter och ett större antal tidningar, men med hänsyn till uppsatsens omfattning hade det blivit en alltför tidskrävande uppgift. Tre valrörelser valdes emellertid istället för två i syfte att ge ökad tyngd åt resultatet och dess tillförlitlighet. Anledningen till att jag väljer att fokusera just på valrörelser är att media spelar en särskilt viktig roll i dessa. Detta då det har visat sig att en stor andel väljare bestämmer sig allt senare för vilket parti man ska rösta på (Strömbäck, 2013). Både andelen väljare som bestämmer sig sent, samt den andel som byter parti under valrörelsen har ökat markant över tid, vilket tyder på att valspurtens betydelse potentiellt har ökat något (Oscarsson & Holmberg, 2016). Mellan 2006 och 2014 har dessutom Sverigedemokraternas väljarstöd vuxit på såväl kommun- och landstingsnivå som på riksdagsnivå: i riksdagsvalen gick partiet från 1,1 procent till 7,4 procent i Västerbotten, och från 6,2 procent till 18,6 procent i Blekinge (Valmyndigheten, 2006 & 2014). Ökningen i väljarstöd gör det till en

intressant period att undersöka avseende huruvida mediernas bevakning av partiet har förändrats över tid.

Nedan följer fem avsnitt. Först en djupare beskrivning av teorierna jag avser pröva i min undersökning, följt av en utförligare presentation av den tidigare forskning som finns inom forskningsfältet. Därefter presenteras frågeställningar, metod, resultat och slutsats.

2. Teoretisk utgångspunkt

Studien har en teoriprövande ambition, då den avser testa dagordningsteorin samt dagordningsteorins andra nivå på fallet Sverigedemokraterna i en regional kontext. I följande avsnitt presenteras teorierna som utgör utgångspunkten för min undersökning.

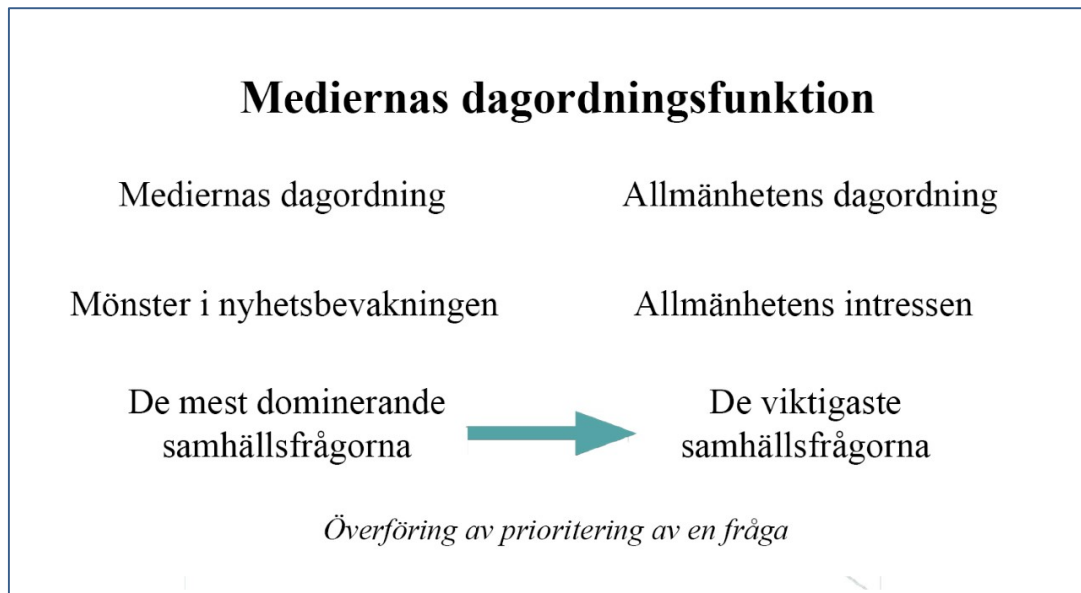
2.1 Dagordningsteorin

“The press may not be successful [...] in telling people what to think, but it is stunningly successful in telling its readers what to think about.”
(McCombs & Shaw, 1974, s. 24)

Dagordningsteorin (*agenda-setting theory*) utgår från Maxwell McCombs och Donald Shaws banbrytande forskning kring hur medias agenda och publikens agenda samspelade i samband med det amerikanska presidentvalet 1968. I studien intervjuade man 100 slumpvis valda väljare, som fortfarande inte visste vilken kandidat de skulle lägga sin röst på, angående vilka frågor respondenterna ansåg vara viktiga. Resultatet visade ett tydligt kausalt samband mellan de frågor media uppmärksammat, och vilka frågor väljarna uppfattade som viktiga. Det utfördes därefter en uppföljande studie som bekräftade kausaliteten (McComb & Shaw, 1972). Idag är teorin en av de mest beprövade någonsin i fråga om medieeffekter och masskommunikation, med mer än 400 genomförda empiriska studier som testat teorin genom olika metoder (Strömbäck, 2004b). Det finns ett starkt stöd för att nyhetsmedier påverkar allmänhetens dagordning både på nationell, internationell och lokal nivå (McCombs, 2004). Teorin har haft stor påverkan på uppfattningen om mediernas påverkanseffekter, vilken har pendlat över tid. Från att ha setts som mer eller mindre maktlösa i ungefär 20 år gick synen på medierna till att från cirka 1970 åter ses som mäktiga (Strömbäck, 2004b).

Teorin hävdar alltså att medierna har stor makt över vad människor anser vara viktigt i samhället, och att det går att dra paralleller mellan medias rapportering och vad människor har åsikter om. Detta genom överföring av objekt, eller sakfrågor, från mediernas egen dagordning till mediepublikens (Strömbäck, 2004b). Eftersom människor skapar en bild av verkligheten utifrån nyhetsmedier påverkar dessa vad som uppfattas som viktigt i världen. En händelse som uppmärksammas i nyhetsrapportering i tv ses till exempel med automatik som viktig på grund av tv-nyheternas begränsade sändningstid, och på liknande sätt signalerar

löpsedlar och rubrikstorlek om vilka frågor eller händelser som är viktigast i en tidning. Medier ger oss med andra ord riktlinjer för vilka frågor som är värda att bry sig om samt i vilken utsträckning, vilket utgör grunden för opinionsbildning (McCombs, 2004). Däremot hävdar teorin inte att medierna styr över åsikterna i sig (McCombs & Shaw, 1974).



Figur hämtad från McCombs (2004, s. 27)

I fråga om politisk rapportering menar teorin att partier kan gynnas om media tar upp sakfrågor som ett visst parti har fokuserat på (McCombs, 2004). Enligt teorin skulle då exempelvis Miljöpartiet gynnas om miljöproblematik får stort utrymme i media, och Sverigedemokraterna om ett stort fokus ligger på invandrarfrågan. Det media rapporterar om signalerar alltså till medborgare vilka frågor som är viktiga och bör prioriteras, vilket i sin tur påverkar den allmänna opinionen (McCombs, 2004).

2.2 Dagordningsteorins andra nivå

Vidare forskning kring dagordningsteorin har emellertid visat att det inte är tillräckligt att hävda att medierna styr vad vi har åsikter kring, utan att det också går att dra paralleller mellan medierapportering och vad vi tänker. År 1997 presenterades därför begreppet dagordningsteorins andra nivå (*the second level of agenda-setting*) (McCombs, Shaw & Weaver, 1997). Den största skillnaden är att första nivån har ett fokus på *vad* som uppmärksammas av media och av medborgarna, medan andra nivån även behandlar *hur*

medierna framställer olika saker, och hur allmänheten i sin tur påverkas av det (Strömbäck, 2014). Den första nivån fokuserar alltså på dagordningar över objekt och uppmärksamhet, medan den andra nivån hävdar att varje objekt tillskrivs attribut. Med attribut åsyftas i detta fall alla de egenskaper, drag och kännetecken ett objekt har, det vill säga hur den politiska kandidaten, ämnet eller frågan framställs av medierna. Den andra nivån handlar därför om hur allmänhetens dagordning inte enbart påverkas av i vilken omfattning objekt uppmärksammas, utan även av objektens tillskrivna attribut, det vill säga hur de gestaltas. Mediernas prioritet ligger vanligen antingen på objektet i fråga eller på attributen (McCombs, 2004).



Figur hämtad från McCombs (2004, s. 99)

Mediernas användning av attribut påverkar med andra ord vad mediekonsumenten tänker om objekten. Teorin bygger bland annat på en studie utförd i samband med det allmänna valet i Spanien 1996, där man undersökte både substantiella attribut och affektiva attribut. Substantiella attribut är de personlighetsdrag och åsikter kandidaterna tillskrivs i media, medan affektiva attribut syftar till huruvida kandidaterna beskrivs i positiv, neutral eller negativ ton (Strömbäck, 2014). Denna studie var den första att ta hänsyn till affektiva attribut, och resultatet var slående. Undersökningen gjordes i flera typer av massmedia, men störst korrelation kunde urskiljas mellan dagstidningarnas och väljarnas dagordning av attribut (McCombs, 2004). Vidare var sambandet starkt mellan de affektiva attributen och huruvida väljarna beskrev kandidaterna i affektiva termer (Strömbäck, 2014).

Framförallt visar den forskning som finns om dagordningsteorins andra nivå att medierna har särskilt stor makt att avgöra vilken bild vi har av olika politiska kandidater. Belägg för det finns från såväl nationella och lokala val i både Europa, Asien och Nordamerika. Teorin kan, liksom på första nivån, även användas för att analysera sakfrågor. Till exempel kan dagordningsteorins andra nivå visa hur en fråga som ekonomi till exempel kan komma att förknippas med arbetslöshet eller inflation. Studier av andra nivån visar alltså att de objekt medierna rapporterar om inte bara överensstämmer med allmänhetens dagordning, utan att bilden medierna ger av objekten också förs över till allmänheten.

3. Tidigare forskning

Följande avsnitt ger en kort översikt över den forskning som finns om mediers betydelse för invandringskritiska partier.

3.1 Mediers betydelse för högerpopulistiska partiers framgång

Den här studien avser bidra till forskningen om politisk kommunikation, och mer specifikt till forskningen kring mediers betydelse för högerpopulistiska partiers framgångar.

Högerpopulistiska partiers ökade framgång i ett flertal europeiska länder har lett till ett stort antal studier inom ämnet. Trots det har kommunikationens betydelse ofta hamnat i skymundan eller helt ignorerats, och fokus har istället främst varit på populismens hot mot demokrati. Det saknas därför tillräckligt många studier av hur just den här typen av partier samverkar med media, en viktig aspekt då ett flertal argument pekar på att just medial uppmärksamhet spelar en viktig roll (Aalberg & De Vreese, 2016). Enligt Aalberg och De Vreese (2016) har populistpartier dels ofta en svagare partistruktur än etablerade, och dels attraherar de ofta rubriksättare genom sina utspel, aktioner och kampanjer. Trots det bygger existerande forskning främst på ett antal mindre nationella studier som ofta utgår från specifika val, händelser och saknar jämförelser. Forskningen beskrivs dessutom som föråldrad och i behov av uppdatering. De studier som gjorts pekar emellertid i stor utsträckning på att mediernas rapportering har betydelse (Aalberg & De Vreese, 2016).

En aspekt som har undersökts är om kontext har någon betydelse i fråga om högerpopulistiska partiers framgång. Bland andra Boomgaarden och Vliegenthart (2007) har undersökt huruvida medieinnehåll i form av immigrationsrelaterade frågor har någon effekt på väljarstöd för högerpopulistiska partier i Nederländerna. De fann ett starkt samband, även när man kontrollerade för andra faktorer. Resultatet gav därmed inte enbart stöd för deras hypotes, utan även för dagordningsteorin. Walgrave och De Swert (2004) kom fram till liknande resultat i sin studie kring högerpopulistiska Vlams Bloek i Belgien. I deras fall undersöktes om rapporteringen av de sakfrågor som ”ägs” av Vlams Bloek möjligen har effekt på väljarstödet. Två av ämnena, immigration och kriminalitet, visade sig kunna länkas till partiets ökade framgångar. Liknande mönster har även kunnat urskiljas i Österrike, där invandringskritiska FPÖ:s framgångar har kunnat kopplas till perioder där medierna lyft problematik kring särskilda ämnen. Ämnena inkluderar även i detta fall immigration och

kriminalitet, men också sociala problem samt problem kopplade till sittande regering. FPÖ ska dessutom vara betydligt mer beroende av medierna än övriga partier i Österrike (Plasser & Ulram, 2003).

3.1.1 Är all publicitet bra publicitet?

En aspekt som är omdiskuterad inom forskningen kring mediers betydelse för populistiska partiers framgång är om själva framställningen av partierna i media spelar roll eller ej, då det ibland talas om att all publicitet är bra publicitet. Aalberg och De Vreese (2016) menar att det inte är en självklarhet, utan hänvisar till en undersökning gjord i Nederländerna av Bos, van der Brug och De Vreese (2011) som visar att framställningen är av stor betydelse för politiker, även populisterna. Studiens resultat visade att allmänheten tenderar att koppla ihop populistpolitikerna med radikalism om de i media nämndes tillsammans med frågor som rör immigration. Resultatet sammanfaller därför med dagordningsteorins andra nivå. Likaså Boomgaarden och Vliegenthart (2007) nämner i sin studie att tonen vid rapportering verkar spela roll, men påpekar samtidigt att fler studier krävs för att kunna bekräfta ett sådant samband.

Det finns emellertid också forskning som tyder på motsatsen, att en negativ gestaltning är av föga betydelse och att högerpopulistiska partier gynnas av all typ av medial uppmärksamhet. Så verkar i synnerhet fallet vara när partierna har en karismatisk ledare (Mudde, 2007). Att negativ rapportering inte spelar någon roll menar (Mudde, 2007) har mycket att göra med att partierna och dess väljare generellt är misstänksamma och kritiska mot medier. Det påverkar dem således inte om rapporteringen är negativ. Han lyfter dessutom fram att det finns mycket få fall där en hög nivå av medial uppmärksamhet missgynnar ett högerpopulistiskt parti, oavsett rapporteringens karaktär. Det finns även studier som tyder på att positiv synlighet i media endast är av betydelse i parternas etableringsfas. När partierna väl är kända av allmänheten har de större möjligheter att själva styra över bilden de vill visa upp utåt, och är således mindre beroende av hur medierna framställer dem (Mudde, 2007).

I Sverige och fallet Sverigedemokraterna finns studier som tyder på att såväl positiv som negativ publicitet har gynnat partiet. I forskning av Bevelander och Hellström (2011) jämförs rapportering i våra sex största svenska tidningar med opinionsmätningar och valresultat för Sverigedemokraterna mellan valåren 2006 och 2010. Studien visar hur antal artiklar har ökat markant, men också hur majoriteten av artiklarna var negativa och behandlar hur övriga

partier skulle hantera Sverigedemokraterna vid en intåg i riksdagen. Utan att rapporteringen var särskilt positiv, har partiet ändå vuxit stort i väljarstöd mellan de två valen. Det visar även Kent Asps (2011) analys av mediebilden från valet 2010; Sverigedemokraterna fick vad han själv kallar oskäligt stor uppmärksamhet och främst negativ sådan. Däremot är studierna få kring huruvida positiv kontra negativ publicitet påverkar väljarstödet, och det verkar inte finnas motsvarande forskning kring det senaste valet 2014.

4. Frågeställningar

Uppsatsens huvudsakliga syfte är att pröva dagordningsteorin och dagordningsteorins andra nivå genom att undersöka om läsare av Blekinge Läns Tidning respektive Västerbottens-Kuriren har fått olika bild av Sverigedemokraterna inför valen 2006, 2010 och 2014. Partiet har mellan de tre valåren fått ett ökat stöd i både Västerbotten och Blekinge. Syfte och teori resulterar i följande frågeställningar:

1. Hur många texter relaterade till invandring, brottslighet och äldreomsorg publicerades i tidningarna under den valda perioden?

Frågeställningen avser att pröva dagordningsteorin, som hävdar att de ämnen som lyfts i media också avspeglar i vilken mån man intresserar sig för en viss fråga. Invandring, brottslighet och äldreomsorg tillhör Sverigedemokraternas profilfrågor, varför jag har valt just dem (Sverigedemokraterna, u.å.).

Hypotesen blir här att antalet texter vars huvudsakliga ämne berör invandring, brottslighet och äldreomsorg bör vara fler i Blekinge Läns Tidning än i Västerbottens-Kuriren, samt att antalet ökar vid varje valrörelse.

2. I hur många texter förekommer Sverigedemokraterna i de valda tidningarna under den valda perioden?

Även frågeställning 2 är kopplad till dagordningsteorin och huruvida frekvens och utrymme avspeglar sig i människors intresse och väljarstöd. Frågeställningen identifierar hur stort utrymme Sverigedemokraterna fick i tidningarna under perioden för att se om antalet omskrivningar har ökat, med hänsyn till det växande väljarstödet.

Med bakgrund i teorin bör, enligt min hypotes, antalet texter som omskriver partiet vara fler i Blekinge Läns Tidning än Västerbottens-Kuriren. Dessutom bör de i båda tidningarna öka i antal för varje valår.

3. I hur många positiva respektive negativa omskrivningar gestaltas Sverigedemokraterna i de två tidningarna under den valda perioden?

Frågeställningen avser att pröva dagordningsteorins andra nivå, som utöver utrymme och frekvens hävdar att mediernas gestaltning av objekt har betydelse för människors åsikter.

Därför avser frågeställningen att undersöka hur Sverigedemokraterna omskrivs i de två tidningarna.

Hypotesen utifrån teorin blir här att Sverigedemokraterna framställs att andelen negativa omskrivningar är fler i Västerbottens-Kuriren som opererar i ett län där partiet har ett lågt väljarstöd i jämförelse med rikssnittet. Tidigare forskning hävdar att framställning inte har någon betydelse i fråga om framgång för partier av högerpopulistisk karaktär, vilket gör frågeställningen särskilt intressant.

4.1 Vetenskapligt bidrag

Det finns redan ett flertal uppsatser som behandlar ämnet medias gestaltning av Sverigedemokraterna och som använt sig av dagordningsteorin (till exempel Westerlund och Westerlund, 2016; Petersson, 2010; Andréasson & Johansson, 2011). Dock verkar det inte finnas mycket studier att tillgå som bygger på dagordningsteorins andra nivå, utan främst första nivån, vilket skiljer min studie från det som tidigare gjorts. Det finns även en empirisk forskningslucka, då jag inte lyckats finna någon tidigare forskning kring huruvida det finns lokala eller regionala skillnader i mediernas bevakning kopplat till valresultat. Min studie skiljer sig även åt från de tidigare jag funnit i fråga om val av metod, material och tidsperiod.

Studien ämnar bidra till forskningsfältet politisk kommunikation, och mer specifikt till forskningen kring mediernas roll avseende högerpopulistiska partiers framgång. Trots att digitala medier har fått allt större roll de senaste åren, är traditionella medier fortfarande viktigast i fråga om att tillhandahålla information om politik (Strömbäck, 2014). Det visar att det fortfarande finns ett behov av forskning kring traditionella medier, inte minst för att se eventuella effekter av det snabbt förändrade medielandskapet.

Dagordningsteorin räknas vidare som en av de mest beprövade teorierna i fråga om medieeffekter, och samband kan med hög sannolikhet säkerställas (Strömbäck, 2014). Däremot verkar dagordningsteorins andra nivå i viss mån tala emot den forskning som gjorts om högerpopulistisk kommunikation. Teorin hävdar att inte enbart frekvensen av ämnen media skriver om har betydelse, utan också att medias framställning har betydelse för hur människor ställer sig till ämnena i fråga (McCombs, Shaw & Weaver, 1997). Studier som undersöker huruvida högerpopulistiska partier framställs i media pekar i sin tur på att framställningen av dessa inte har någon betydelse för partiernas framgång (Mudde, 2007). Att

en beprövad teori talar emot den forskning som finns, gör det intressant att med min undersökning ytterligare pröva denna.

Utomvetenskapligt finns det en pågående samhällelig debatt i Sverige kring vilket utrymme Sverigedemokraterna ska få och hur partiet bör hanteras. Ska partiet få synas, eller ska det tystas ned? Skall partiets hjärtefrågor lyftas av andra partier eller ska andra frågor lyftas upp istället, i hopp om att tvinga Sverigedemokraternas frågor längre ner på dagordningen? Partiet anser sig vara hatade och diskriminerade av svensk media, vilket bland annat framgick i valfilmen inför valet 2014 (Sverigedemokraterna, 2014). Eftersom min studie, utöver undersökning av sakfrågor, både ämnar undersöka vilket utrymme partiet haft i media, samt huruvida medierna ger en positiv eller negativ bild av partiet skulle undersökningen kunna ge ett bidrag till just denna debatt.

5. Metod

5.1 Kvantitativ innehållsanalys

Studien är empirisk och genomförs genom kvantitativ innehållsanalys, en vanligt förekommande metod bland annat vid beskrivande studier som berör forskningsområdet politisk kommunikation. Valet av metod motiveras vidare genom dess lämplighet vid undersökning av frekvens och utrymme av kategorier i en större mängd material (Esaïasson et. al, 2012). Syftet med min studie är inte att göra någon djupgående analys av ett fåtal artiklar, vilket gör metoden lämplig i detta fall.

Nilsson (2010) beskriver hur en kvantitativ innehållsanalys bör utgå från fyra grundläggande begrepp som jag har utgått ifrån i min analys: *objektivitet*, *systematik*, *kvantitet* samt *manifest*.

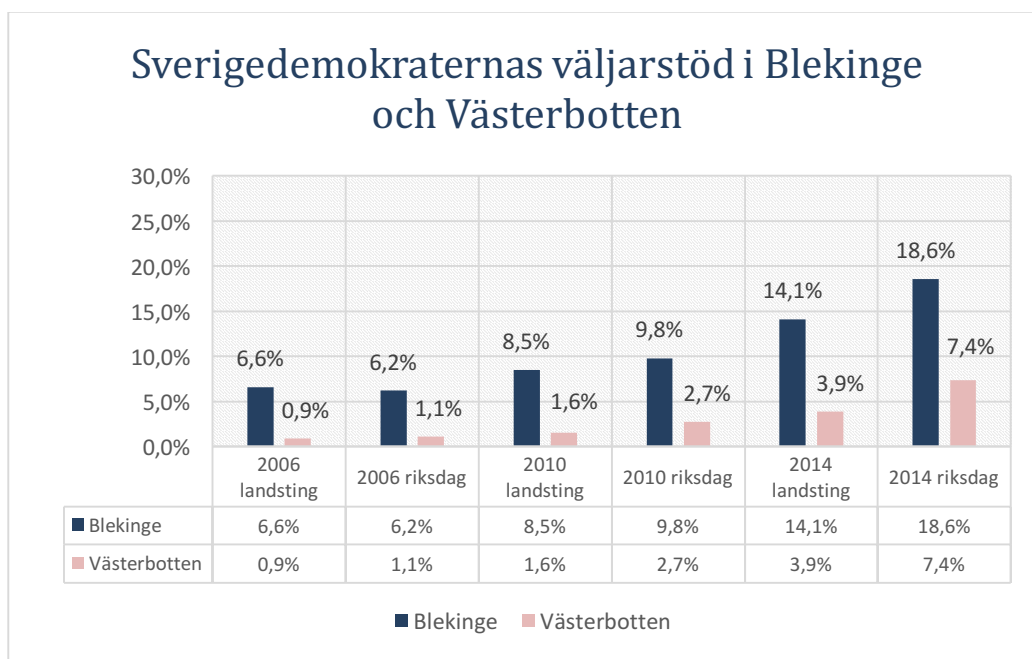
- **Objektivitet:** Resultatet ska vara oberoende av vem som utfört analysen. En annan forskare ska således kunna uppnå samma resultat vid ett utförande av undersökningen.
- **Systematik:** För att objektivitet ska kunna uppnås krävs att studien genomförs systematiskt i form av ett väldefinierat och tydligt tillvägagångssätt.
- **Kvantitet:** Materialet ska kunna analyseras kvantitativt, vilket kräver att variablerna är kvantifierbara.
- **Manifest:** Studiens analys ska baseras på innehåll läsaren kan ta del av i uppsatsen.

Trots att den kvantitativa innehållsanalysen har många fördelar, har den även vissa brister att ta hänsyn till. Nilsson (2010) menar bland annat att endast delar av innehållet analyseras i varje text, vilket gör att helhetsbilden förloras. Ytterligare en nackdel med innehållsanalysen är att viss värdering och tolkning sker i kategoriseringen av materialet, som i sin tur påverkar resultatets validitet. För att resultatet av studien ska bli så tillförlitligt som möjligt är därför de operationella definitionerna av variablerna mycket viktiga. Jag har varit medveten om kritiken och vinnlagt mig om att vara objektiv under utförandet av studien.

5.2 Material

För att genomföra studien har jag valt att samla in empiri från den tryckta versionen av två regionala dagstidningar: Västerbottens-Kuriren och Blekinge Läns Tidning. Västerbotten och Blekinge är två län där Sverigedemokraterna i valet 2014 hade lågt respektive högt stöd. I

Västerbotten fick Sverigedemokraterna 3,9 procent av rösterna i landstingsfullmäktige och 7,4 procent i riksdagsvalet, vilket gjorde det till länet där partiet hade lägst stöd i valet. Motsvarande andel röster i Blekinge låg på 14,1 procent för landstings- och 18,6 i riksdagsvalet, vilket gör det till ett av de län där Sverigedemokraterna fick starkast stöd (Valmyndigheten, 2014).



FIGUR 1 Sverigedemokraternas väljarstöd i Blekinge och Västerbotten valen 2006, 2010 och 2014. Data hämtad från Valmyndigheten (2006, 2010, 2014).

Att jag enbart använt mig av den tryckta versionen av tidningarna beror på att mycket av materialet är samma i den digitala och därmed riskerar att dubbelkodas vid inkludering av båda versionerna.

I val av tidningar har jag utgått från mest lika-design, på grund av dess lämplighet vid jämförande fåfallsstudier. Fördelar med designen är att minimera riskerna att studiens resultat beror på andra variabler än de som avses att undersökas (Esaiasson et. al, 2012). Blekinge Läns Tidning och Västerbottens-Kuriren är likvärdiga på flera sätt, då de säljer cirka 30000 upplagor per dag, utkommer 6 dagar i veckan, täcker ungefär 40 procent av hushållen i utgående kommuner samt klassificeras som liberala (TS Mediefakta, 2015). Vid studiens genomförande har även antalet sidor i tidningarna noterats, och visat sig vara likvärdigt. Den största skillnaden mellan tidningarna är således området de är verksamma i.

I studien kommer inte enbart nyhetsartiklar att användas som empiri, utan även debattartiklar, ledare och insändare. Detta då studien inte syftar till att mäta journalisters opartiskhet, utan hur mycket det skrivs om Sverigedemokraterna, dess profilfrågor samt vilken bild en läsare av de båda tidningarna får av partiet. Allt publicerat material som inkluderar Sverigedemokraterna blir därför av intresse att undersöka, även de texter som direkt syftar till att påverka läsaren. Mängden material har begränsats till att omfatta de 14 sista numren av respektive tidning före valen 2006, 2010 och 2014. Då de två tidningarna utkommer 6 dagar i veckan har nummer tryckta mellan den 1:a och 16:e september undersökts år 2006, 3:e och 18:e september 2010 och 29:e augusti till 13:e september under valrörelsen 2014. Det totala antalet tidningar som har ingått i undersökningen har således varit 84 tidningar.

Den främsta svagheten med materialet är att det inte representerar all media som konsumeras i Blekinge och Västerbotten. Utöver den teoriprovande ambitionen, undersöks om det finns några lokala skillnader i hur Sverigedemokraterna syns i media, och om det på något sätt finns kopplingar till de stora skillnaderna i väljarstöd som finns mellan Blekinge och Västerbotten. Då tidningarna går ut i cirka 40 procent av hushållen i länen de verkar i är min förhoppning att de täcker en stor del av den lokala rapporteringen i området och att jag genom att välja just dessa tidningar kan bidra till att täcka den empiriska forskningslucka som finns.

5.2.1 Materialinsamling

Inhämtningen av empirin har gjorts på olika sätt för att kunna besvara de olika frågeställningarna. För frågeställning 1 som berör hur många texter relaterade till Sverigedemokraternas profilfrågor har det krävts en genomgång av tidningarnas samtliga sidor under den valda tidsperioden. För valrörelsen 2006 och 2010 har det gjorts genom att studera materialet på mikrofilm vid Samhällsvetenskapliga biblioteket i Göteborg. Materialet från 2014 finns emellertid enbart tillgängligt via en digital databas på Kungliga Biblioteket i Stockholm. För att kunna besvara frågeställning 1 och studera tidningarna i sin helhet fick jag därför komplettera min materialinsamling från år 2014 där.

För att besvara frågeställning 2 och 3 som berört omskrivningar av Sverigedemokraterna har jag använt mig av *mediearkivet* (mediearkivet.se) samt material hämtat från mikrofilm. Mikrofilm blev nödvändigt att använda för att kunna koda texter från Blekinge Läns Tidning 2006, då material från det året inte fanns inlagt i mediearkivet. I det fallet har därför samtliga

omskrivningar fått räknas manuellt och därefter kodats som positivt, negativt och neutralt. Resterande material har uteslutande hämtats från mediearkivet, där sökorden varit: Sverigedemokraterna, Sverigedemokraternas, Sverigedemokrat, Sverigedemokrater samt SD.

5.3 Kodscheman

Själva analysen har utförts genom kodning i så kallade kodscheman i Excel, vars värden därefter har analyserats. Analysenheterna består i frågeställning 1 av samtliga tidningsnummer som getts ut under den valda tidsperioden, det vill säga 84 stycken. Samtliga har tilldelats ett nummer mellan 1 och 84, och därefter har alla texter tidningarna publicerat kring Sverigedemokraternas profilfrågor, det vill säga variablerna, under den valda perioden räknats och förts in i kodschemat. Variablerna har tilldelats ett nummervärde för att underlätta analysen.

Kodning har även varit nödvändig för att besvara frågeställning 3. De totalt 245 texter som omskriver Sverigedemokraterna identifierades i frågeställning 2 och blir i det här fallet analysenheter. Texterna har tilldelats ett nummer mellan 1 och 245, och variablerna positivt, negativt och neutralt varsitt variabelvärde. Samtliga texter har därefter gått igenom, och omskrivningarna i respektive text kodats.

Variabelvärden och kodinstruktioner presenteras i Bilaga A och B.

5.4 Operationaliseringar

För att göra en kvantitativ innehållsanalys krävs att materialet delas in i analysenheter och variabler som tillskrivs kategorier eller värden (Esaïasson et. al, 2012). Nedan följer definitioner av de variabler jag använder mig av.

5.4.1 Ämnen

Enligt Sverigedemokraternas hemsida (u.å.) är partiets profilfrågor är **invandring**, **brottslighet** och **äldreomsorg**, vilka blir variablerna kopplade till min första frågeställning kring frekvensen av partiets profilfrågor (*se Bilaga A: kodschema 1*). Det jag har tittat på i detta fall är antalet texter i respektive tidning där någon av profilfrågorna utgör det huvudsakliga temat, för att se om antalet texter som behandlar de frågor partiet främst förknippas med ökar, i likhet med det växande väljarstödet.

I operationaliseringarna av ämnena har jag utgått från Sverigedemokraternas partiprogram, och vilka aspekter de lyfter fram av invandring, brottslighet och äldreomsorg. I kategorin brottslighet har alla brott räknats in, inklusive texter som berör domstolsbeslut, polisens arbete och krav på skärpning av lagstiftning. I kategorin äldreomsorg har allt som är kopplat till vård av äldre räknats in. En större svårighet med ämneskategoriseringen har varit att avgöra vad som ska räknas in i kategorin invandring. Enligt Sverigedemokraternas principprogram (2014) beskrivs hur dels invandringen bör begränsas, men också hur man vill se en assimileringspolitik och hur man vill att invandrare ska överge kulturen från hemlandet. Jag har därför valt att räkna in alla artiklar som berör asylfrågor, men också de som beskriver mångkulturalism på olika sätt. Därför har även artiklar som berör exempelvis förbud av heltäckande slöjor räknats in i kategorin.

5.4.2 Valenskodning

För att besvara frågeställning tre har omskrivningar kring Sverigedemokraterna kodats som **positiva**, **negativa** eller **neutrala**, vilka också är variablerna. Detta är en variant av kodning och kategorisering som bland annat använts i en studie där man undersöker hur media framställer amerikanska politiker (Kahn & Kenney, 2002). Jag har däremot inte lyckats finna någon studie som innehåller operationaliseringar av begreppen, varför jag har fått utforma den operationella definitionen på egen hand.

I datamatriken har ett siffervärde skrivits in för respektive variabel utefter hur många positiva, negativa och neutrala omskrivningar av Sverigedemokraterna som kan identifieras i respektive text där partiet omtalas (*se Bilaga A: kodschema 2*). Med omskrivning åsyftas varje gång Sverigedemokraterna på något vis nämns i en text, och kategoriseringen sker utifrån hur omskrivningen är av positiv, negativ eller neutral karaktär. I omskrivningen har även omgärdande meningar i stycket inkluderats för att kunna bedöma omnämningen i sin kontext, och därmed ge en rättvis bild. I kategoriseringen av positiva, negativa och neutrala omskrivningar har jag vidare utgått från vilken bild läsaren ges av partiet, utifrån rådande svensk lagstiftning. Ord som på något vis kan kopplas till hets mot folkgrupp har därmed kategoriserats som negativt, även om det är subjektivt hur sådana begrepp uppfattas av läsaren.

5.4.2.1 Positiva omskrivningar

En **positiv** omskrivning är i detta fall när Sverigedemokraterna får beröm eller omtalas på ett sätt som ger läsaren en positiv bild av partiet. En sådan omskrivning är till exempel:

”Sverigedemokraterna har ett budskap som inte går att nonchalera. Bästa och effektivaste sättet att hjälpa flyktingarna är i flyktingläger och i deras hemländer. På det sättet får man mest hjälp för pengarna. Genom detta öppnar man sitt hjärta för alla flyktingar och inte bara till en grupp som kommer till Sverige.” (Flyktingpolitiken måste ändras, 2014, 3 september).

Omskrivningar har även kodats som positiva i de fall där Sverigedemokraterna förekommer i samband med egna uttalanden där de har fått utrymme att presentera sina politiska förslag och satsningar. Det är givetvis subjektivt huruvida ett förslag upplevs som positivt eller ej, däremot stärker det bilden av Sverigedemokraterna som ett legitimt parti. Enligt Kent Asp (2006) som årligen gör undersökningar över hur partier framställs i media väger möjligheten till egna uttalanden från partier tungt i fråga om gynnsamhet, liksom rapportering där ett parti framkommer i samband med politiken man vill föra fram. Exempel på där Sverigedemokraterna fått uttala sig i Blekinge Läns Tidning:

”Sverigedemokraterna
1. I första hand ska kommunen inrikta sig på brottsförebyggande arbete genom samverkan med polisen, lokala näringslivet, ideella föreningar och skolan. Det lokala Brottsförebyggande rådet fyller också en viktig funktion, men kan bli en mer aktiv och synlig aktör. Arbetet mot droger och missbruk måste stärkas.” (2014, 11 september)

Enligt Sverigedemokraternas hemsida (u.å.) är brottslighet en av partiets profilfrågor, och med bakgrund i Asps (2006) kriterium blir omskrivningen därav positiv.

Flera av texterna som ingått i analysen har tagit avstamp i huruvida Sverigedemokraterna bör inkluderas i den politiska debatten eller inte. De omskrivningar som här går i försvar för partiet har också räknats som positiva, till exempel följande:

”SVT borde förklara sig. Skulle man ha behandlat till exempel Feministiskt Initiativ på samma sätt, om detta parti hade samma väljarstöd som

Sverigedemokraterna? Ska inte alla synpunkter ges utrymme i debatten, även kritik mot den förda invandringspolitiken?" (Christiansson, 2010, 14 september)

5.4.2.2 Negativa omskrivningar

De omskrivningar som bedömts negativa är samtliga där kritik riktas mot partiet. Exempel på en **negativ** omskrivning är:

"...aldrig i livet att jag skulle kunna samarbeta med Sverigedemokraterna. Det har ingenting med personerna att göra, utan det är deras politik. De företräder en människosyn som jag tycker är otäck." (Olsson, 2010, 7 september).

Partiet tillskrivs attributet "otäck människosyn" som har en starkt negativ klang.

I vissa fall har Sverigedemokraterna nämnts i samband med ord såsom nynazism, främlingsfientlighet, rasism, diskriminering och hatbrott. Trots att det är subjektivt huruvida sådana ord uppfattas har orden kodats som negativa i undersökningen, då de kan kopplas till rasdiskriminering genom lagen om hets mot folkgrupp. Enligt lagen är det straffbart att yttra sig kränkande, aggressivt eller förlöjligande om en folkgrupp (Olsson, 2006). Exempel på en omskrivning som föll inom den kategorin är:

"Araber har våldsammare gener" och "invandrare är bäst på att ljuga". Det är bara några av de kommentarer som Sverigedemokraternas toppnamn Christoffer Dulny har skrivit anonymt på olika internetsajter, enligt ett avslöjande i Expressen." (Hultgren, 2014, 9 september).

5.4.2.3 Neutrala omskrivningar

Trots att frågeställning 2 enbart behandlar andelen positiva och negativa omskrivningar i tidningarna, så var det i analysen nödvändigt att även inkludera en kategori för neutrala omnämningar. Detta då helt enkelt många av omskrivningarna inte klassade in som vare sig positiva eller negativa. Däremot har den neutrala kategorin inte tagits med i resultatet, då den är irrelevant för studiens syfte.

För att en omskrivning skulle kodas som **neutral** krävdes det att läsaren varken ges en positiv eller negativ bild av partiet, där omskrivningen inte tar ställning till partiet vare sig för eller emot, där både en positiv och negativ bild ges i samma uttalande eller i de fall där det är oklart. Ett exempel på en omskrivning i Blekinge Läns Tidning som kodas som neutral är:

"Jeppe Johnsson (M) vill varken svara ja eller nej på frågan om ett samarbete med Sverigedemokraterna kan bli aktuellt för att nå makten i Sölvesborg." (Ohlsson, 2010, 15 september).

I det här fallet går det inte att säga huruvida uttalandet påverkar bilden av Sverigedemokraterna positivt eller negativt, varför omskrivningen kodas som neutral.

Ett annat exempel är:

"Nu satsar SD på Karlshamn. Men partiet har inte ett enda lokalpolitiskt förslag." (Cromnow, 2006, 6 september).

Här kan kodas första meningen som positiv, medan andra som negativ, varför omskrivningen som sin helhet blir neutral. Även samtliga omskrivningar som berört valstatistik har kodats som neutral.

I vissa fall har det varit mycket svårt att avgöra inom vilken kategori vissa omskrivningar faller inom, till exempel omskrivningar som berör diskriminering mot Sverigedemokraterna, såsom vandalisering av kampanjer. Exempel på en sådan:

"Sverigedemokraterna flyr till sjöss med sin valkampanj på grund av sabotage. 67 affischer och skyltar har försvunnit." (Jami, 2014, 4 september).

Det är svårt att avgöra om nyheten skapar sympatier för partiet eller har en missgynnande effekt på läsaren, varför den kodas som neutral. Vidare har de fall där en osäkerhet kring huruvida en omskrivning är positiv eller negativ kodats som neutral.

5.5 Validitet

Esaiasson et. al (2012) beskriver god validitet som frånvaro av såväl systematiska som osystematiska fel, samt skiljer på begreppsvaliditet och resonemangsvaliditet. För att uppnå god validitet är kopplingen mellan de operationella definitionerna och de teoretiska definitionerna viktiga, och man beskriver hur operationaliseringar med fördel kan hämtas från tidigare studier av etablerade forskare. Inspiration till att använda mig av variablerna positivt, negativt och neutralt är hämtade från en studie av Kahn och Kenney (2002). En nackdel är emellertid att jag inte har lyckats hitta etablerade tidigare studier som beskrivit de olika variablerna. Den operationalisering som gjorts har jag därför fått utforma på egen hand, och det förelåg vissa svårigheter både vid operationalisering av vad som skulle tolkas som positivt, negativt och neutralt samt vilka aspekter av ett ämne som hör till Sverigedemokraternas tre profilfrågor. Detta är något som kan ha påverkat studiens validitet negativt. Jag har emellertid varit medveten om problematiken och strävat efter att utforma operationella indikatorer på ett så objektivt sätt som möjligt.

5.6 Reliabilitet

Reliabilitet innebär att studien är tillförlitlig och utförd på ett korrekt sätt (Esaiasson et. al, 2012). Nackdelen med den här studien och typen av kodning som använts är att viss värdering och tolkning sker i kategoriseringen. För att resultatet av studien ska bli så tillförlitligt som möjligt är de operationella definitionerna viktiga kring vad som räknas som en positiv, negativ och neutral omskrivning samt vad som räknas till respektive ämne.

En fördel med metoden kvantitativ innehållsanalys att den är flexibel. Om det under analysarbetet visar sig att operationaliseringar inte är tydliga nog eller att andra svårigheter uppkommer, finns det möjlighet att precisera dem ytterligare och därefter koda om materialet (Esaiasson et. al, 2012: 206-207).

5.6.1 Interkodarreliabilitetstest

En kvantitativ innehållsanalys brukar innefatta ett reliabilitetstest, där en viss andel material kodas om för att säkerställa undersökningens kvalitet. I den här studiens fall har det skett genom ett så kallat interkodarreliabilitetstest, vilket innebär att en annan person genomför omkodningen för att kontrollera att studien ska kunna utföras av olika personer och uppnå

samma resultat. Ju större procentuell överensstämmelse mellan min och den andra personens kodningar, desto högre blir resultatets tillförlitlighet (Esaiasson et. al, 2012).

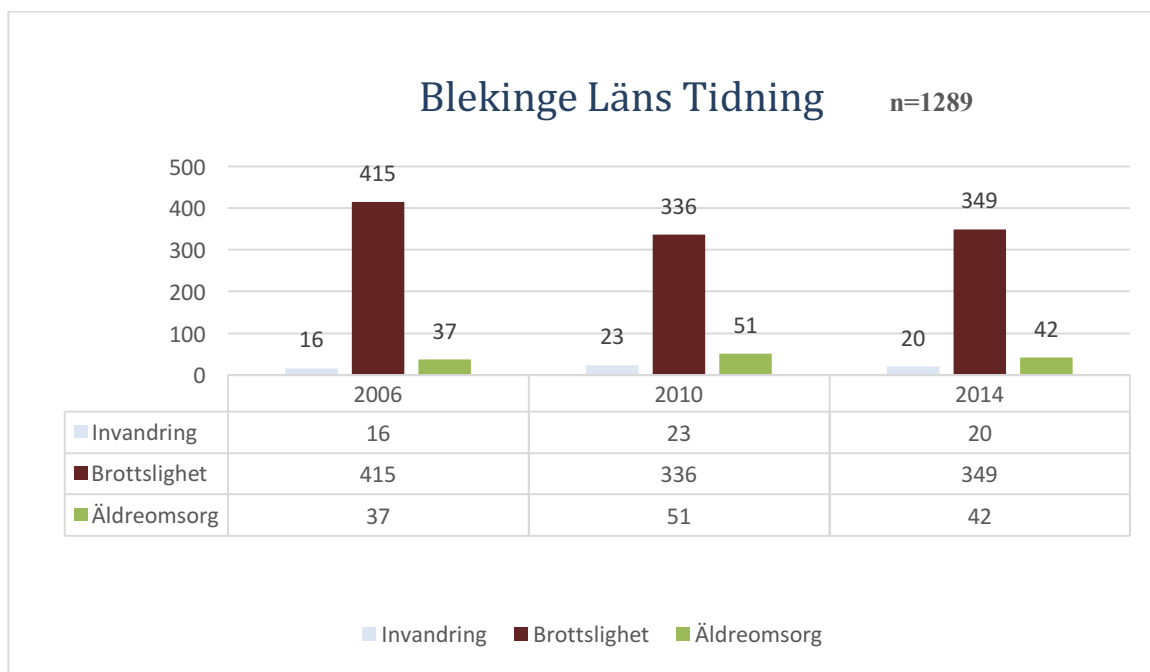
För att utföra testet fick en annan student koda om 10 procent av det totala urvalet material. Resultatet visade att kodningen överensstämde till 79 procent. Esaiasson et. al (2012) ger inte någon generell rekommenderad andel överensstämmelse utan menar att den bör anpassas beroende på studiens utformning. På grund av en relativt hög abstraktionsnivå där delar av materialet kodats som positivt/negativt/neutralt menar Esaiasson et. al (2012) därför att det är godtagbart om testet inte visar 100 procents överensstämmelse. Jag eftersträvade emellertid en högre överensstämmelse än 79 procent, och kompletterade därför operationaliseringarna efter testet för ökad tydlighet. Kompletteringarna skedde efter en noggrann genomgång av samtliga fall där vi kodat materialet olika, och förtydligades därefter utefter hur jag tänkt vid utförandet av studien. Efter att operationaliseringarna förtydligats utfördes ett nytt interkodarreliabilitetstest där samma person fick koda om ytterligare cirka 5 procent av materialet. Resultatet av det andra testet visade att vi nu kodat likadant till 93,3 procent, vilket jag ansåg vara en godtagbar siffra med hänsyn till studiens utformning.

5.7 Generaliseringsanspråk

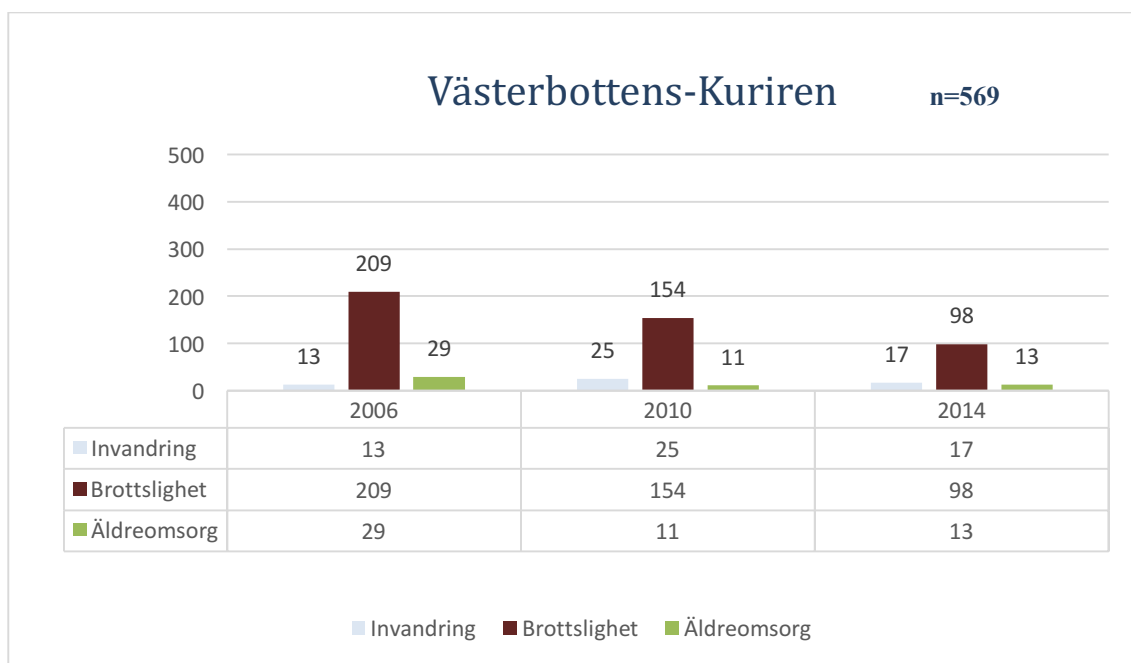
Vad studien inte kan bevisa, oavsett resultat, är om det finns ett kausalt samband där den mediala uppmärksamheten är orsaken till valresultaten. Givetvis finns det många faktorer som påverkar högerpopulistiska partiers framgång, media är endast en trolig faktor av flera. Dessutom är det endast en liten del av massmedia som undersöks, trots att tidningarna jag har valt att hämta min empiri från går ut till cirka 40 procent av alla hushåll i Blekinge respektive Västerbotten. Däremot kan studien förhoppningsvis ses som kumulativ i avseende att den ger ett litet bidrag till forskningen kring högerpopulistisk kommunikation och antingen styrker eller inte styrker de teorier som prövas. Hade mer tid funnits hade jag gärna gjort en jämförelse i större omfattning och undersökt lokal dagspress på fler platser i Sverige. Önskvärt hade även varit att kontrollera för andra möjliga förklaringsfaktorer, såsom socioekonomi, nivåer av brottslighet, invandring samt inkludera fler typer av medier. Det hade i sin tur ökat resultatets generaliserbarhet.

6. Resultat

6.1 Frågeställning 1 – Antal texter relaterade till invandring, brottslighet och äldreomsorg



FIGUR 1 Antal texter i vardera valrörelse som berör Sverigedemokraternas profilämnen invandring, brottslighet och äldreomsorg i Blekinge Läns Tidning.



FIGUR 2 Antal texter i vardera valrörelse som berör Sverigedemokraternas profilämnen invandring, brottslighet och äldreomsorg i Västerbottens-Kuriren.

Figur 1 och 2 visar hur många texter under de tre studerade valrörelserna vars huvudsakliga tema var invandring, brottslighet och äldreomsorg, det vill säga Sverigedemokraternas profilfrågor. Resultatet visar att brottslighet är det ämne det skrivs mest om i både Blekinge Läns Tidning och Västerbottens-Kuriren. År 2006 står brottslighet för 415 texter i Blekinge Läns Tidning, 37 hade äldreomsorg som huvudsakliga tema och 16 invandring. Motsvarande siffror för Västerbottens-Kuriren är 209, 29 och 13. I de undersökta tidningarna från 2010 skrevs 336 texter om brottslighet, 51 om äldreomsorg och 23 om invandring i Blekinge Läns Tidning, och 154, 11 och 25 i Västerbottens-Kuriren. I valrörelsen 2014 låg motsvarande siffror på 349 om brottslighet, 42 om äldreomsorg och 20 om invandring i Blekinge Läns Tidning, medan 98 texter om brottslighet kunde finnas i Västerbottens-Kuriren, 13 om äldreomsorg och 17 om invandring.

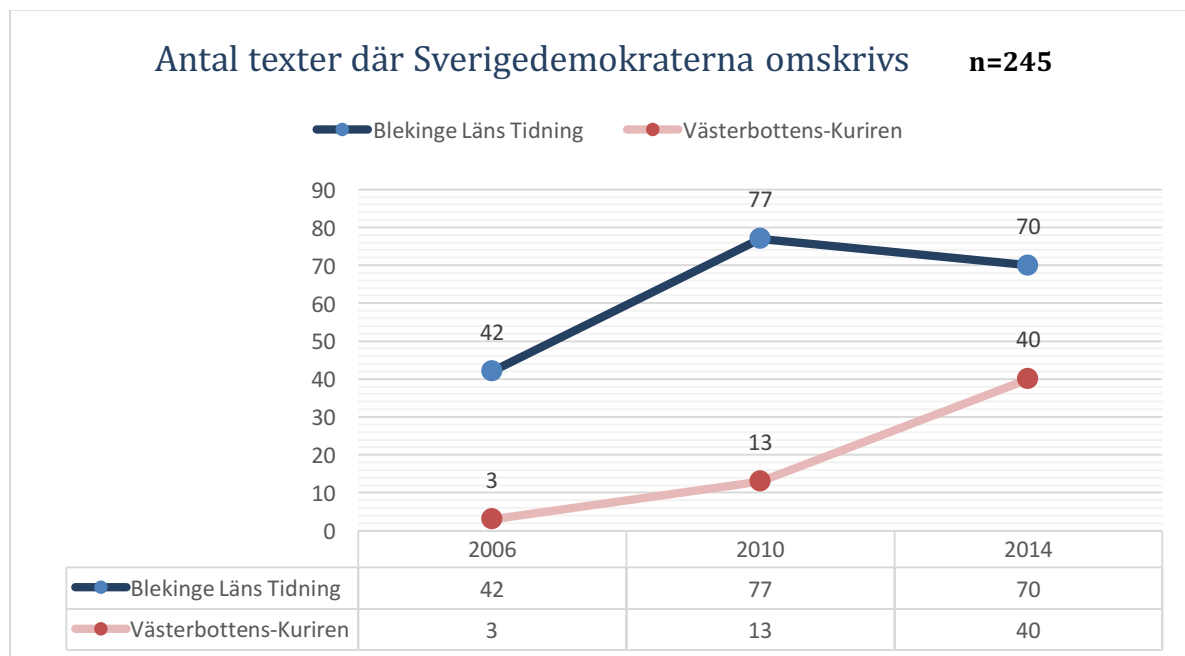
Som synes i figur 1 skiljer sig tidningarna åt i omfattning av texter, då 1289 texter totalt i de studerade tidningarna kunde kopplas till de tre profilämnena i Blekinge Läns Tidning. Motsvarande siffra för Västerbottens-Kuriren är 569. Både i fråga om brottslighet och äldreomsorg står Blekinge Läns Tidning för en övervikt i antal texter gentemot Västerbottens-Kuriren. Däremot ligger det totala antal texter som berör invandring på 59 i Blekinge Läns Tidning och 55 i Västerbottens-Kuriren och skiljer sig därmed inte åt särskilt mycket.

Avsikten med frågeställningen var att pröva dagordningsteorin, som hävdar att de ämnen som uppmärksammas av media får oss tänka mer kring dem och dess associationer. I fråga om politik menar teorin att partier på så vis gynnas om det skrivs mycket om deras profilfrågor (McCombs, 2004). Med bakgrund i att Sverigedemokraterna har ett större stöd i Blekinge än i Västerbotten skulle Blekinge Läns Tidning stå för ett större antal texter kopplade till profilfrågorna i enlighet med teorin. Antalet skulle även potentiellt öka mellan de tre valrörelserna i de båda tidningarna, vilket grundar sig i att Sverigedemokraternas väljarstöd ökat mellan varje val.

Resultatet ger stöd till dagordningsteorin i fråga om mängden artiklar. Mycket riktigt står Blekinge Läns Tidning totalt för en betydande andel fler texter relaterade till profilfrågorna, med undantag av invandringsfrågan där antalet skiljer sig mycket lite. Vad studien inte kan bekräfta avseende teorin är att antalet texter har ökat och på så vis speglar valresultatet. Som synes i figur 1 och 2 har det totala antalet istället gått ner över tid. Intressant är att den fråga partiet framförallt uppmärksammas för, invandring, fått relativt lite utrymme i förhållande till

brottslighet i båda tidningarna och i samtliga tre valrörelser.

6.2 Frågeställning 2 – Antal omskrivningar



FIGUR 3 Antal texter där Sverigedemokraterna omskrivs i Blekinge Läns Tidning samt Västerbottenskuriren.

Figur 3 visar antal texter Sverigedemokraterna har omnämnts i under de tre valrörelserna för respektive tidning. Varje siffra i linjediagrammet står för det totala antalet texter partiet förekommer i de 14 tidningar som undersökts för vardera valrörelse och vardera tidning. Under 2006 publicerades 42 texter där Sverigedemokraterna omnämns i Blekinge Läns Tidning. Motsvarande siffra för Västerbottens-Kuriren är 3. 2010 publicerades 77 texter i Blekinge Läns Tidning, och 13 i Västerbottens-Kuriren, och under valrörelsen 2014 ligger siffrorna på 70 i Blekinge Läns Tidning, samt 40 i Västerbottens-Kuriren.

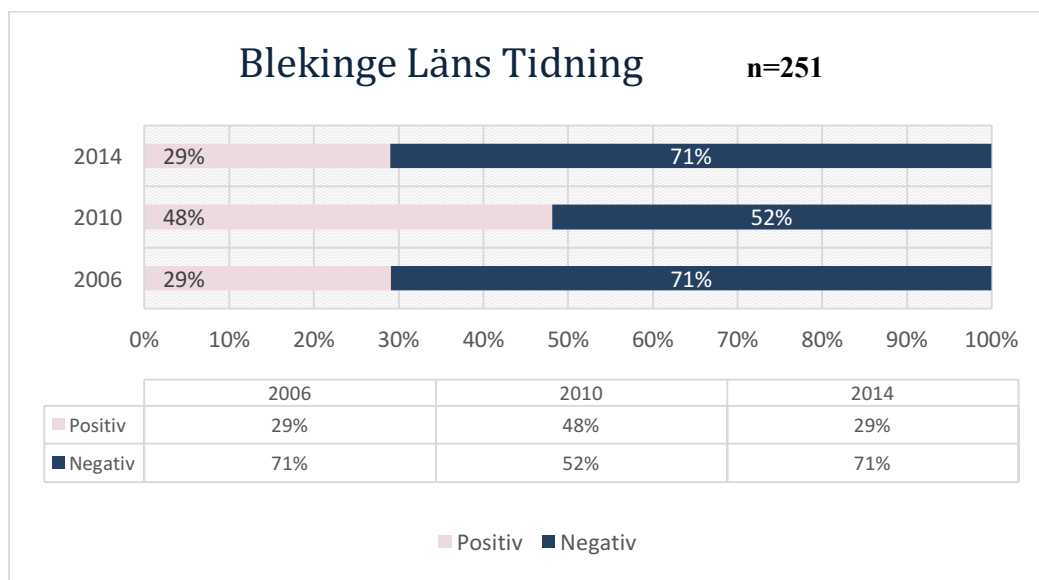
Liksom frågeställning 1 avser frågeställning 2 att pröva dagordningsteorin, som bygger på att medierna har stor makt att påverka vilka ämnen och frågor vi tänker på (McCombs, 2004). Medan frågeställning 1 prövar huruvida frekvensen av de ämnen som kopplas till Sverigedemokraterna avspeglas i valresultaten, prövar frågeställningen 2 huruvida den direkta synligheten av Sverigedemokraterna i tidningarna har någon koppling till väljarstödet. Resultatet visar att det skrivs mer om partiet i Blekinge Läns Tidning, det vill säga det län där

partiet har högt väljarstöd i förhållande till andra län. Resultatet ger i det avseendet därför stöd åt dagordningsteorin.

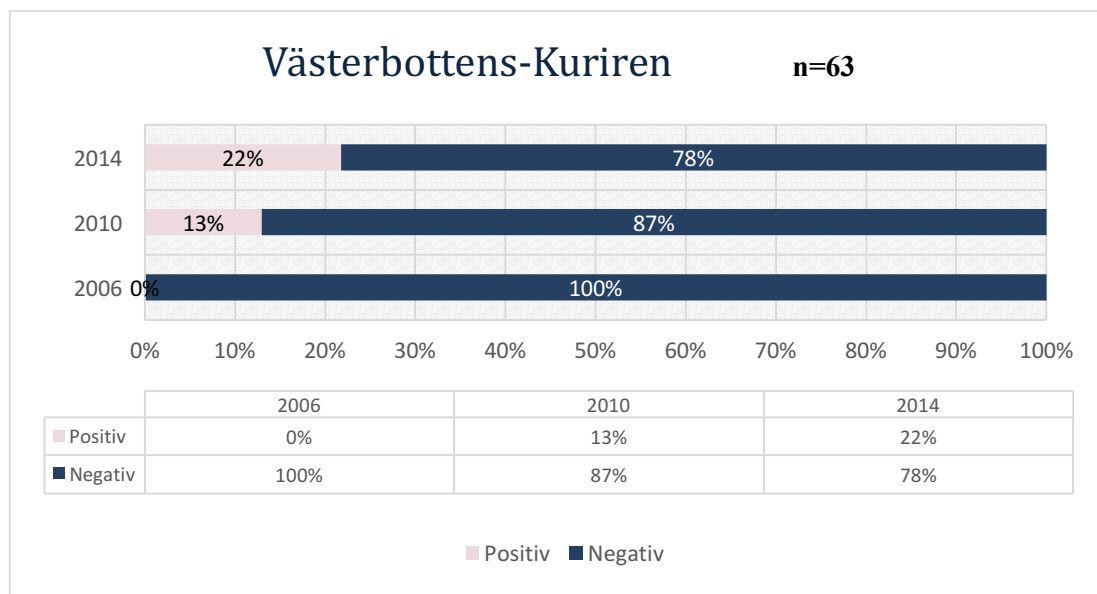
Resultatet visar även om det går att urskilja någon förändring avseende vilket utrymme Sverigedemokraterna får i tidningarna i de olika valrörelserna. Som figur 3 visar är så fallet i Västerbottens-Kuriren, där teorin därmed ges stöd. Resultatet visar emellertid att texterna som omskriver partiet i Blekinge Läns Tidning visserligen ökar i antal mellan 2006 och 2010, men att vi därefter kan urskilja en liten nedgång i antal till valrörelsen 2014. Liksom för frågeställning 1 kan därför inte hypotesen om att antal omskrivningar ökar ju högre väljarstödet är bekräftas för Blekinge Läns Tidning.

Noteras kan att antalet texter som omskriver Sverigedemokraterna 2014 i Västerbottens-Kuriren, 40 stycken, ligger nära det antal texter som omskrev partiet 2006 i Blekinge Läns Tidning, 42 stycken. 2006 hade partiet på riksdagsnivå ett väljarstöd motsvarande 6,2 procent i Blekinge, vilket är relativt nära stödet i Västerbotten 2014 som låg på 7,4 procent.

6.3 Frågeställning 3 – Andel positiva och negativa omskrivningar



FIGUR 4 Procentuell andel positiva och negativa omskrivningar av Sverigedemokraterna i Blekinge Läns Tidning.



FIGUR 5 Procentuell andel positiva och negativa omskrivningar av Sverigedemokraterna i Västerbottens-Kuriren.

Figur 4 visar den procentuella fördelningen mellan positiva och negativa omskrivningar i Blekinge Läns Tidning för valrörelserna 2006, 2010 och 2014. Resultatet visar hur andelen positiva omskrivningar ökat mellan 2006 och 2010, för att åter minska 2014. De negativa stod för 71 procent av omskrivningarna 2006, 52 procent 2010 och 71 procent 2014. Andelen positiva har därmed varit större än för Västerbottens-Kuriren i samtliga valrörelser.

Figur 5 visar motsvarande fördelning av positiva och negativa omskrivningar i Västerbottens-Kuriren för de tre valrörelserna. Resultatet visar hur den överhängande majoriteten av omskrivningarna är negativa i samtliga tre valrörelser. De negativa stod för 100 procent av omskrivningarna 2006, 87 procent 2010 och 78 procent 2014. Trots att större delen är negativ, visar siffrorna att antalet positiva omskrivningar har ökat vid varje valrörelse och gått från 0 procent år 2006, till 13 procent 2010 och 22 procent under 2014.

Avsikten med frågeställning 3 var att testa dagordningsteorins andra nivå. Teorin hävdar, till skillnad från dagordningsteorins första nivå, att framställningen av objekt i media påverkar människors åsikter och hur vi tycker kring saker. Med bakgrund i teorin bör därför andelen negativa omskrivningar vara större i Västerbottens-Kuriren där väljarstödet är lägre än i Blekinge Läns Tidning. Den hypotesen bekräftas i resultatet, då andelen negativa omskrivningar är högre i Västerbottens-Kuriren i samtliga tre valrörelser. Enligt teorin bör även andelen positiva omskrivningar bör ha ökat över tid för båda tidningarna, eftersom partiet har gått framåt i fråga om väljarstöd i både Blekinge och Västerbotten. Det stämmer

överens med resultatet för Västerbottens-Kuriren, men däremot inte för Blekinge Läns Tidning. Teorin får alltså stöd i fråga om skillnaden i andelen negativa omskrivningar tidningarna emellan, och att andelen positiva har ökat över tid i Västerbottens-Kuriren.

7. Slutsats och diskussion

Uppsatsens syfte är att pröva dagordningsteorins första och andra nivå på fallet Sverigedemokraterna i en kontext som tidigare inte undersökts. I följande avsnitt presenteras slutsatsen av studien utifrån syftet.

7.1 Dagordningsteorin

Den här uppsatsen avsåg att testa dagordningsteorin genom frågeställning 1 och 2. Den första undersökte hur mycket det skrivits om partiets profilfrågor under de tre valrörelserna, medan den andra istället avsåg att studera partiets synlighet i de två tidningarna. Resultatet visar att hypoteserna hämtade från teorin i stora drag stämmer. Både frekvensen av texter där Sverigedemokraterna nämns, samt texter om deras profilfrågor (brottslighet) var högre i Blekinge Läns Tidning. Det går i linje med teorins grundare, McCombs (2004), tes om att politiska partier gynnas av att synas i media, liksom av rapportering av de sakfrågor som kopplas till ett visst parti. Det går även i linje med flera liknande studier som genomförts kring dagordningseffekter, till exempel Boomgaarden och Vliegenthart (2007) samt Walgrave och De Swert (2004). Hypotesen om att antal omskrivningar skulle ökat över tid stämde dessutom för Västerbottens-Kuriren, men inte helt och hållet för Blekinge Läns Tidning, där de ökat mellan 2006 och 2010 men därefter minskat något i antal 2014. Ändå ökade Sverigedemokraterna sitt valresultat i länet. En möjlig orsak skulle kunna vara det viss forskning har visat på – att media spelar en större roll för populistiska partiers framgång i deras etableringsfas (Mudde, 2007: 254). I Blekinge fick partiet 9,8 procent i riksdagsvalet 2010, och kan definitivt räknas som etablerat. Den bilden bör ha stärkts ytterligare genom att Sverigedemokraterna fick riksdagsmandat 2010. Det krävdes därför inte ytterligare publicitet för att partiet skulle gå framåt ytterligare.

I Västerbotten såg situationen inte alls likadan ut. Även om partiet nationellt kunde anses etablerat efter inträdet i riksdagen, behöver inte det betyda att det gjorde det i Västerbotten. Där låg väljarstödet på riksdagsnivå enbart på 2,7 procent 2010, och att partiet därefter fick mandat i riksdagen kan ha triggat upp nivåerna av rapportering inför valet 2014.

Hypotesen om att frekvens av rapportering kring Sverigedemokraternas profilämnen skulle öka i paritet med partiets väljarstöd stämde inte för någon av tidningarna, utan resultatet

visade snarare på motsatsen. En sådan utveckling skulle dels kunna förklaras genom att nivåer av brottslighet och invandring eventuellt har förändrats mellan åren, men också att ett medielandskap i förändring där internet spelar en allt större roll kan ha lett till strukturella förändringar av tidningsinnehållet. Enligt Strömbäck (2014) har de traditionella medierna fortfarande en viktig roll, men förändringar har skett. De har bland annat inneburit ägarkoncentrationer, omfattande nedläggningar av lokaltidningar, samt krympande resurser för de kvarvarande (Nygren & Althén, 2014).

Slutsatsen blir att studien ger visst stöd för dagordningsteorin, främst avseende antal texter i relation till väljarstöd.

7.2 Dagordningsteorins andra nivå

Uppsatsens tredje frågeställning avsåg att testa dagordningsteorins andra nivå, genom att undersöka om det finns samband mellan rapporteringens karaktär och Sverigedemokraternas väljarstöd. Enligt teorin påverkar gestaltningen hur vi uppfattar och vad vi tycker om objekt, vilket även skulle kunna ha påverkan på hur vi sedan röstar (McCombs, 2004). Just i fråga om högerpopulistiska partiers framgång är emellertid forskningen splittrad i frågan, då det både finns studier som tyder på att rapporteringens karaktär har betydelse (Bos, van der Brug och De Vreese, 2011) och andra som visar att all publicitet gynnar partierna (Mudde, 2007).

Resultatet ger delvis stöd för teorin, och delvis för den tidigare forskning som visar att rapporteringens karaktär inte har betydelse. Rapporteringen var mer positiv i Blekinge Läns Tidning än i Västerbottens-Kuriren och andelen positiva omskrivningar har dessutom ökat i Västerbottens-Kuriren, vilket överensstämmer med hypotesen hämtad från teorin. Trots det var rapporteringen mer negativ än positiv i båda tidningarna, vilket kan tolkas i linje med tidigare forskning om att rapporteringens karaktär spelar föga roll. Det är därför svårt att avgöra om resultatet av min studie ger stöd åt teorin eller ej. Något som stödjer tidigare forskning snarare än dagordningsteorins andra nivå är resultatet 2010 i Blekinge Läns Tidning, som sticker ut i likhet med hur det även gjorde i frågeställningarna 1 och 2. Rapporteringen var då som mest positiv då sett till de tre valrörelserna, men har åter blivit mer negativ 2014. Ändå har partiets väljarstöd vuxit. Liksom diskussionen kring resultatet i frågeställning 1 och 2 kan faktorer som strukturella förändringar av lokalpress spelat in, liksom den forskning som säger att medierna är viktigare i ett partis etableringsfas (Mudde, 2007).

Det är svårt att avgöra om resultatet till större del stödjer tidigare forskning eller teorin, som går isär. Klart är åtminstone att idéerna kring framgångsfaktorer hämtade från dagordningsteorins andra nivå inte kan förkastas baserat på denna studie.

7.3 Kan sambandet vara omvänt?

Studien har utgått från två teorier, vars idéer går ut på att medierna kan ha påverkan på människor och väljarbeteende. Värt att poängtera är att studien inte hade för avsikt att komma fram till ett kausalt samband mellan mediars rapportering och valresultat. Även om resultaten ger visst stöd för de båda teorierna, går det inte att utesluta att andra faktorer än medierna haft betydelse. Det är dessutom enbart en liten del av all media som undersökts i studien. Det går heller inte att utesluta att sambandet är omvänt – att mediernas rapportering är ett resultat av opinionsläget snarare än tvärtom. Det finns studier som pekar på att även sådana samband går att finna, till exempel Gentzkows och Shapiros (2010) studie som gjorts i en amerikansk kontext där tidningsinnehåll ställts emot konsumenternas ideologi. Resultatet visar att tidningar verksamma i områden där det republikanska partiet har överhängande stöd även speglade nyhetsrapporteringens karaktär.

Den här uppsatsens resultat skulle alltså även kunna tolkas som en följd av att Sverigedemokraternas väljarstöd ökat, vilket påverkat rapporteringen i Blekinge Läns Tidning och Västerbottens-Kuriren.

Om studiens resultat tolkas utifrån att partiets och sakfrågornas synlighet får partiet att växa, tyder det på att medierna inte bör inkludera Sverigedemokraterna om syftet är att förhindra framväxandet av ett högerpopulistiskt parti. Är sambandet omvänt – att opinionsläget har triggat nivåerna av rapportering, har medierna mindre makt att göra något åt saken.

7.4 Framtida forskning

Som Aalberg och De Vreese (2016) konstaterar finns ett behov av ytterligare forskning kring mediars betydelse för högerpopulistiska partiers framgång. De studier som gjorts är både få i antal samt föråldrade. Det talar för att fler studier inom forskningsfältet är eftersträvarnsvärda.

Dagordningsteorin och dagordningsteorins andra nivå är båda välbeprövade i fråga om kopplingen mellan media och politik, däremot är de inte lika beprövade i fråga om

högerpopulistiska partiers framgång. Framförallt verkar forskningen peka i olika riktningar och visa olika resultat när det handlar om huruvida rapporteringens karaktär har betydelse eller inte. Vidare prövning av dagordningsteorins andra nivå i en högerpopulistisk kontext verkar således vara av relevans både för vidare indikationer på studiens användbarhet och för att i större utsträckning kunna nå ett mer ensidigt svar. Det hade varit intressant att genomföra min studie i större omfattning, med lokalpress på fler platser i Sverige, och kanske även inkludera liknande partier och lokalpress utomlands. Resultatet av en sådan studie skulle i högre utsträckning bli generaliserbart och kunna säga mer om effekterna av rapporteringen.

8. Referenser

Aalberg, T. & H. de Vreese, C. (2016) Introduction. Comprehending Populist Political Communication. i Aalberg, T., Esser, F., Reinemann, C., Strömbäck, J., H. de Vreese, C. (Red), *Populist Political Communication in Europe*. New York: Routledge.

Andréasson, B. & Johansson, F. (2011) *Sverigedemokraterna på dagordningen. Mediernas bild av partiet under valperioderna 2006 och 2010* (Kandidatuppsats i Medie- och kommunikationsvetenskap). Lund: Institutionen för kommunikation och medier, Lunds Universitet. Tillgänglig:

<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=1966962&fileId=1976589>

Asp, K. (2006) *Rättvisa nyhetsmedier. Partiskheten under 2006 års medievalsvalrörelse*. Göteborg: JMG/Göteborgs Universitet

Asp, K. (2011) *Mediernas prestationer och betydelse. Valet 2010*. Göteborg: JMG/Göteborgs Universitet.

Bevelander, P., & Hellström, A. (2011). *Trespassing the threshold of relevance: Media exposure and opinion polls of the Sweden democrats, 2006–2010*. IZA Discussion Paper no. 6011. Leibniz, Germany: Leibniz Information Centre for Economics.

Boomgaarden, G. H. & Vliegenthart, R. (2007). Explaining the rise of anti-immigrant parties: The role of news media content. *Electoral Studies*, 26, 404-417. doi: 10.1016/j.electstud.2006.10.018

Bos, L., van der Brug, W. & de Vreese, C. (2011) How the media shape perceptions of right-wing populist leaders. *Political Communication*, 28 (2), 182–206.

Christiansson, L. (2014, 14 september) Sex procent – men ingen slutdebatt? *Västerbottens-Kuriren*; s. 35.

Cromnow, L. (2006, 6 september) Nu satsar SD på Karlshamn. Men partiet har inte ett enda lokalpolitiskt förslag. *Blekinge Läns Tidning*; s. 35.

Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., Wängnerud, L. (2012) *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Nordstedts Juridik AB.

Eskebaek, M. & Nordin, R. (2017) *Sverigedemokraternas radikala högerpopulistiska tendenser. En kvalitativ innehållsanalys av SD:s principprogram* (Kandidatuppsats i Statsvetenskap) Lund: Statsvetenskapliga institutionen, Lunds Universitet. Tillgänglig: <http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=8896780&fileId=8899165>

Flyktingpolitiken måste ändras (2014, 3 september). *Västerbottens-Kuriren*; s. 7

Gentzkow, M. & Shapiro, J. M. (2010). What drives media slant? Evidence from U.S. daily newspapers. *Econometrica*, 78, 35–71.

Hultgren, E. (2014, 9 september) Basal vård är inget ”privilegium”. *Blekinge Läns Tidning*, s. 26.

Jami, N. (2014, 4 september) SD flyr till havs efter sabotage. *Blekinge Läns Tidning*, s. 4-5.

Kahn, K., F., Kenney, P., J. (2002). The Slant of the News: How Editorial Endorsements Influence Campaign Coverage and Citizens' Views of Candidates. *The American Political Science Review*, 96(2), 381-394.

McCombs, M. E., Shaw, D. L. & Weaver, D. (red), 1997. *Communication And Democracy Exploring the Intellectual Frontiers in Agenda-setting Theory*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates

McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972) The Agenda setting Function of Mass Media, *The Public Opinion Quarterly*, vol 36 Nr 2 s:176-187

McCombs M. & Shaw D. (1974). *A Progress Report on Agenda-Setting Research*. Paper presented to the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Theory and Methodology Division, San Diego, CA. Pp. 28.

McCombs, M. (2004). *Makten över dagordningen: Om medierna, politiken och opinionsbildningen*. Stockholm: SNS förlag.

McNair, B. (2011). *An Introduction to Political Communication*. 5. ed. London: Routledge.

Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

Nilsson, Å. (2010). Kvantitativ innehållsanalys. I Ekström, M. & Larsson, L. (Red.) *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur.

Nygren, G. & Althén, K. (2014) *Landsbygd i medieskugga – nedmonteringen av den lokala journalistiken och bilden av landsbygden i Dagens Nyheter*. Stockholm: Södertörns Högskola Journalistik, Institutionen för kommunikation, medier och IT.

Ohlsson, L. (2010, 15 september) De vill ta över makten. *Blekinge Läns Tidning*; s. 16.

Olsson, Anders R (2006). *Yttrandefrihet & tryckfrihet- Handbok för journalister*. Lund: Studentlitteratur.

Olsson, T. (2010, 7 september) Han har många bollar i luften. *Blekinge Läns Tidning*; s. 10.

Oscarsson, H. & Holmberg, S. *Svenska väljare* (2016) Stockholm: Wolters Kluwer.

Petersson, C. (2010) *Hur väljer medierna att gestalta Sverigedemokraterna? En analys av mediernas makt i några svenska tidningars webbupplagor*. (Masteruppsats i Medie- och kommunikationsvetenskap) Karlstad: Karlstad Universitet. Tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:346134/FULLTEXT01.pdf>

Plasser, F., Ulram, P.A. (2003) Striking a responsive chord: mass media and right-wing populism in Austria. I Mazzoleni, G., Stewart, J., Horsfield, B. (Red.), *The Media and Neo-Populism: A Contemporary Comparative Analysis*. Westport, CT: Praeger

Politikerna ger svar om tryggheten i centrum och om polisens närvaro (2014, 11 september) Blekinge Läns Tidning, s. 19.

Statistiska Centralbyrån (2014) *Historisk statistik över valåren 1910-2014. Procentuell fördelning av giltiga valsedlar efter parti och typ av val*. Hämtad: 2017-04-09, från <http://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/demokrati/allmanna-val/allmanna-val-valresultat/pong/tabell-och-diagram/historisk-valstatistik/historisk-statistik-over-valaren-19102014.-procentuell-fordelning-av-giltiga-valsedlar-efter-parti-och-typ-av-val/>

Strömbäck, J. (2004a) *Den medialiserade demokratin: Om journalistens val, verklighet och makt*. Stockholm: SNS Förlag.

Strömbäck, J. (2004b) Introduktion. Från allsmäktiga till maktlösa till mäktiga medier. Dagordningsteorins betydelse i ett historiskt perspektiv. I McCombs, M. *Makten över dagordningen: Om medierna, politiken och opinionsbildningen*. Stockholm: SNS förlag.

Strömbäck, J. (2013) Valrörelser som politisk kommunikation. I Nord, L. och Strömbäck, J. (Red), *Kampen om opinionen. Politisk kommunikation under svenska valrörelser*. Stockholm: SNS Förlag.

Strömbäck, J. (2014). *Makt, medier och samhälle: en introduktion till politisk kommunikation*. (2. uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Strömbäck, J., Jungar, A-C. & Dahlberg, S. (2016) Sweden. No longer a European Exception. i Aalberg, T., Esser, F., Reinemann, C., Strömbäck, J., H. de Vreese, C. (Red), *Populist Political Communication in Europe*. New York: Routledge.

Sverigedemokraterna (2014) *Principprogram 2011*. Hämtad: 2017-05-06, från https://sd.se/wp-content/uploads/2013/08/principprogrammet2014_webb.pdf

Sverigedemokraterna (u.å.) *Vår politik*. Hämtad: 2017-04-26, från <https://sd.se/var-politik/>

Sverigedemokraterna. [Sverigedemokraterna]. (2014, 15 augusti). *Jimmie – På riktigt* [Videofil]. Hämtad från <https://www.youtube.com/watch?v=UR-a6Yz9Qo0>

TS Mediefakta (2015) *Dagpress*. Hämtad: 2017-01-30, från <http://ts.se/mediefakta-upplagor/dagpress/?Aregion=23>

Valmyndigheten (2006) *Val till riksdagen. Riksdagsvalkrets Västerbottens län*. Hämtad: 2017-04-10, från <http://www.val.se/val/val2006/slutlig/R/riksdagsvalkrets/28/ovriga.html>

Valmyndigheten (2006) *Val till riksdagen. Riksdagsvalkrets Blekinge län*. Hämtad: 2017-04-10, från <http://www.val.se/val/val2006/slutlig/R/riksdagsvalkrets/10/ovriga.html>

Valmyndigheten (2010) *Val till riksdagen - Röster - Blekinge län*. Hämtad: 2017-04-10, från <http://www.val.se/val/val2010/slutresultat/R/rvalkrets/10/index.html>

Valmyndigheten (2010) *Val till riksdagen - Röster - Västerbottens län*. Hämtad: 2017-04-10, från <http://www.val.se/val/val2010/slutresultat/R/rvalkrets/28/index.html>

Valmyndigheten (2014) *Val till riksdagen - Röster*. Hämtad: 2017-04-10, från <http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/L/rike/index.html>

Walgrave, S., & De Swert, K. (2004). The making of the (issues of the) Vlaams Blok. *Political Communication*, 21(4), 479–500

Westerlund, H. & Westerlund, H. (2016) *Media for president. En studie om svensk kvällspress gestaltning av de tre största partierna efter valet år 2014*. (Kandidatuppsats i Medie- och kommunikationsvetenskap) Kalmar: Linnéuniversitetet. Tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:934182/FULLTEXT01.pdf>

9. Bilagor

9.1 Bilaga A – Kodscheman

Kodschema 1

V1 Analysenhet

1 = Tidningsnummer 1

till och med

84

V2 Vilket år publicerades texten?

Åååå

V3 I vilken tidning är texten publicerad?

1 = Blekinge Läns Tidning

2 = Västerbottens-Kuriren

V4 Hur många texter som berör invandring innehåller tidningen?

V5 Hur många texter som berör brottslighet innehåller tidningen?

V6 Hur många texter som berör äldreomsorg innehåller tidningen?

Kodschema 2

V1 Analysenhet

1 = Text 1

till och med

245

V2 Vilket år publicerades texten?

Åååå

V3 I vilken tidning är texten publicerad?

1 = Blekinge Läns Tidning

2 = Västerbottens-Kuriren

V4 Hur många positiva omskrivningar innehåller texten?

V5 Hur många negativa omskrivningar innehåller texten?

V6 Hur många neutrala omskrivningar innehåller texten?

9.2 Bilaga B – Kodinstruktioner

Kodschema 1

V1 Analysenhet

Nummer mellan 1 och 84 tilldelas analysenheterna, i detta fall tidningsnumren som undersöks.

V2 Årtal

Åååå, årtal texten publicerades.

V3 Tidning

Den tidning texten är publicerad i.

V4 Ämne invandring

Antal texter som berör invandringsfrågan.

V5 Ämne brottslighet

Antal texter som berör brottslighet.

V6 Ämne äldreomsorg

Antal texter som berör äldreomsorg.

Kodschema 2

V1 Analysenhet

Nummer mellan 1 och 245 tilldelas analysenheterna, i detta fall texterna.

V2 Årtal

Åååå, årtal texten publicerades.

V3 Tidning

Den tidning texten är publicerad i.

V4 Positiva omskrivningar

Antal positiva omskrivningar som förekommer i texten enligt den operationella definitionen.

V5 Negativa omskrivningar

Antal negativa omskrivningar som förekommer i texten enligt den operationella definitionen.

V6 Neutrala omskrivningar

Antal neutrala omskrivningar som förekommer i texten enligt den operationella definitionen.